

## Section 3 : Les indicateurs du développement humain

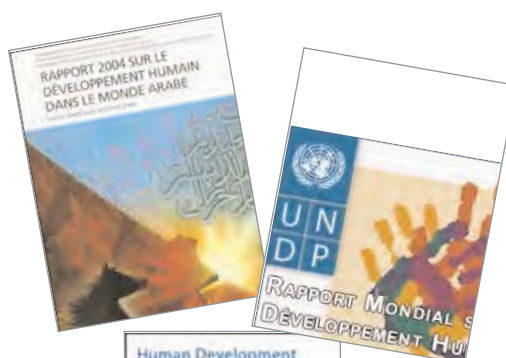


*" Nous avons besoin d'une mesure aussi simple que le PNB, un seul chiffre mais qui ne soit pas aussi aveugle que lui face aux aspects sociaux de la vie humaine."*

*Mahbub ul Haq*

La traduction du développement durable en indicateurs est nécessaire. Le rapport mondial sur le développement humain, publié pour la première fois en 1990, est à l'origine de plusieurs indicateurs composites mesurant différents aspects du développement humain. L'indicateur du développement humain (IDH) est calculé chaque année, depuis cette date. Depuis 1995, d'autres indicateurs sont venus s'ajouter à la liste. L'indicateur sexospécifique du développement humain (ISDH) est introduit dans l'édition 1995 du rapport. Par la suite, le rapport mondial sur le développement humain 1997 a lancé deux autres indicateurs : l'indicateur de participation des femmes (IPF) et l'indicateur de pauvreté humaine (IPH). En quoi consiste chacun de ces indicateurs et pourquoi ont-ils été élaborés ?

### A. L'indicateur du développement humain (IDH)



### B. Les autres indicateurs du développement humain





## Mobilisons nos pré-requis

### 1. Niveau de vie, chômage et développement

1. Le niveau de vie d'un ménage est :
  - l'ensemble des achats effectués par un ménage
  - la quantité de biens et services dont dispose un ménage
  - l'ensemble des changements des habitudes de consommation
  - le pouvoir d'achat
2. La détermination du PIB par habitant "en PPA" signifie que :
  - l'effet-prix a été éliminé
  - chaque habitant peut acheter les mêmes quantités de biens et services que le reste de la population
  - le PIB par habitant est déterminé en une unité monétaire qui permet d'acquérir la même quantité de biens et services dans les différents pays
  - le PIB par habitant est déterminé en une unité monétaire exprimée en pourcentage du pouvoir d'achat
3. Une personne en chômage est :
  - une personne inactive
  - une personne qui travaille à temps partiel
  - une personne active qui cherche à exercer une activité bénévole
  - une personne active en quête d'un emploi rémunéré
4. Le développement durable vise :
  - l'arrêt de la croissance
  - la réduction de la pauvreté au niveau planétaire
  - uniquement la satisfaction des besoins des générations présentes
  - une croissance compatible avec les intérêts des générations présentes et futures.

Éliminez les propositions incorrectes.

*Application.*

### 2. Le développement

Nous définissons le développement comme le processus par lequel une société parvient à satisfaire les besoins qu'elle considère comme fondamentaux. Cette définition permet de souligner que le développement n'est pas la croissance dans la mesure où il se fixe d'autres objectifs que la simple augmentation du PIB. Durant la dernière décennie, une trentaine de pays ont obtenu un taux de croissance annuel supérieur à 5%. Or, dans ces pays, de nombreuses couches de la population ont, en fait, connu une dégradation de leur niveau de vie. Il peut donc exister une croissance sans développement. Mais le plus souvent croissance et développement vont de pair. L'on pourrait, certes, chercher à définir le développement en termes de bien-être et comptabiliser les plaisirs et les peines associés à l'évolution de la société. Comme nous ne pouvons pas additionner ou soustraire les niveaux de satisfaction de chacun des groupes, nous ne pouvons pas savoir si le niveau de satisfaction de l'ensemble de la population a augmenté.

*G. Grellet, Structures et stratégies du développement économique, Editions Presses Universitaires de France.*

1 Rappelez la notion de croissance et de développement.

2 A l'aide de quel indicateur mesure-t-on la croissance économique ? Interprétez le chiffre 5%.

3 Identifiez les liens entre la croissance et le développement.



## Construisons nos savoirs

### A. L'indicateur du développement humain



#### Identifier l'IDH

Montrer qu'il permet de classer les pays et de comparer leur niveau de développement humain

Répondez à la question posée dans le titre. Justifiez votre réponse.

1 Présentez l'IDH et ses composantes.

2 Sachant que l'IDH tunisien en 2003 était de 0,753, calculez le déficit d'IDH. Que signifie-t-il ?

#### 1. Le revenu par tête peut-il mesurer le développement ?

Pendant longtemps, les économistes mesuraient le degré de développement d'un pays en regardant uniquement son revenu par tête. Mais cette mesure est schématique : elle accrédite le fait que le degré de développement d'un pays dépend purement et simplement de son niveau de richesse. Or, d'une part, le niveau de richesse d'un pays ne dit rien de la répartition de celle-ci : une minorité de personnes peut concentrer l'essentiel de la richesse et ne rien laisser au reste de la population. D'autre part, il passe sous silence son utilisation : l'achat d'un avion militaire n'a pas le même impact sur le développement d'un pays que la construction d'une école. Conscients de l'insuffisance de l'analyse, les économistes des Nations Unies ont amélioré la mesure en créant, en 1990, un outil spécifique : l'indicateur de développement humain.

*Rapport sur le développement humain dans le monde. 1997. Editions. Economica.*

#### 2. Qu'est-ce que l'IDH ?

Le concept de développement humain est nettement plus profond et plus riche que ce qu'en restitue n'importe quel indicateur composite. Pourtant, pour suivre l'évolution du développement humain, un outil simple est indispensable. C'est la raison pour laquelle le rapport mondial sur le développement humain 1990 lance un indicateur composite appelé "indicateur du développement humain" (IDH) qui traduit les avancées en matière de capacités humaines de base : vivre longtemps, acquérir des connaissances et bénéficier d'un niveau de vie correct. Ces aspects sont exprimés par les trois variables suivantes qui ont le même poids dans le calcul de l'IDH : la longévité mesurée par l'espérance de vie à la naissance, le niveau d'éducation mesuré par un indicateur alliant pour deux tiers le taux d'alphabétisation des adultes et pour un tiers le taux brut de scolarisation combiné (tous niveaux confondus), et enfin le niveau de vie mesuré par le PIB réel par habitant exprimé en PPA. L'IDH est simplement la moyenne arithmétique de la somme de ces 3 indicateurs. Il constitue donc une mesure plus complète que le PIB par habitant. En se concentrant sur des aspects dépassant le PIB et en considérant le PIB par tête comme une mesure supplétive du niveau de vie, l'IDH dresse un tableau plus complet de la vie humaine que ne le ferait le PIB considéré seul. La valeur de l'IDH qui s'échelonne entre 0 et 1 pour un pays, montre le chemin que ce dernier a déjà parcouru vers le maximum théorique de 1 et permet également des comparaisons internationales. La différence entre la valeur obtenue par un pays et le maximum théorique révèle la distance qui reste à couvrir. Et chaque pays doit trouver les moyens de raccourcir cette distance appelée déficit d'IDH.

*Rapport mondial sur le développement humain 1999, Editions De Boeck Université.*

### 3. L'indicateur du développement humain

Six cents dollars : tel était le revenu par habitant du Sénégal et du Honduras en 1994, selon les Nations Unies. Ces deux pays n'ont pas pour autant le même niveau de développement : l'espérance de vie d'un Sénégalais s'élève à 50 ans, alors qu'elle atteint presque 70 ans au Honduras ; et 50 % à peine de la population sénégalaise est alphabétisée, contre plus de 80 % au Honduras. Pour un même niveau de richesse, les niveaux de développement réels peuvent être fort divergents. Comme l'illustre l'exemple du Sénégal et du Honduras, le revenu par habitant est en effet un indicateur trompeur. obtenu en divisant le revenu national total par le nombre d'habitants du pays, il ne dit rien des inégalités de distribution de richesse. Ni comment celle-ci est utilisée : acheter des armes ou développer les cultures vivrières n'a pas le même impact sur les conditions de vie. L' IDH répond en partie à cette interrogation.

*Sandrine Trouvelot, Alternatives économiques, n° 150.*

■ En quoi l'IDH est-il plus pertinent dans l'appréciation de la qualité de la vie que le revenu par habitant ?

### 4. L'IDH et ses composantes

#### Classement de quelques pays selon leur niveau de développement humain en 2003

	Rang selon l'IDH	Valeur de l'IDH	Espérance de vie à la naissance	Taux d'alphabétisation des adultes (% des 15 ans et plus)	Taux brut de scolarisation combiné (du primaire au supérieur en %)	PIB par habitant en PPA	Différence de classement selon le PIB par habitant et l'IDH
<b>Développement humain élevé</b>	--	<b>0,895</b>	<b>78,0</b>	--	<b>91</b>	<b>25665</b>	--
- Norvège	1	0,963	79,4	99	100	37670	2
- Etats-Unis	10	0,944	77,4	99	93	37562	-6
- Japon	11	0,943	82	99	84	27967	2
- Koweït	44	0,844	76,9	82,9	74	18047	-11
<b>Développement humain moyen</b>	---	<b>0,718</b>	<b>67,2</b>	<b>79,4</b>	<b>66</b>	<b>4474</b>	
- Chine	85	0,755	71,6	90,0	69	5003	11
- Tunisie	89	0,753	73,3	74,3	74	7161	-20
- Turquie	94	0,750	68,7	88,3	68	6772	-18
- Maroc	124	0,631	69,7	50,7	58	4004	-16
<b>Développement humain faible</b>	--	<b>0,486</b>	<b>46,0</b>	<b>57,5</b>	<b>46</b>	<b>1046</b>	--
- Yémen	151	0,489	60,6	49,0	55	889	15
- Sénégal	158	0,453	55,7	39,3	40	1648	-10
- Mali	174	0,333	47,9	19,0	32	994	-10
- Niger	177	0,281	44,4	14,4	21	835	-8

1 Interprétez les valeurs relatives à la Tunisie.

2 Dégagez les inégalités de développement humain entre les différents groupes de pays.

*Rapport mondial du développement humain 2005, Editions De Boeck Université.*

## B. Les autres indicateurs du développement humain



### Repérer d'autres indicateurs pour apprécier le niveau de développement.

- 1 Présentez l'ISDH et dites quelles sont ses composantes.
- 2 Pourquoi a-t-il été institué ?
- 3 Interprétez les différences de classement entre l'IDH et l'ISDH.

#### 5. L'indicateur sexospécifique du développement humain

L'indicateur sexospécifique du développement humain (ISDH) part de l'IDH, mais tient compte des inégalités sociologiques entre les sexes. D'après le PNUD " alors que l'IDH mesure le niveau moyen atteint par un pays donné, l'ISDH corrige ce niveau de façon à refléter les inégalités sociologiques entre femmes et hommes sous les aspects suivants : longévité et santé représentées par l'espérance de vie à la naissance, instruction exprimée par le taux d'alphabétisation des adultes et le taux de scolarisation combiné dans le primaire, le secondaire et le supérieur et niveau de vie décent exprimé par le revenu en PPA".

Plus les écarts (femmes-hommes) touchant les domaines couverts par l'IDH sont importants, plus l'ISDH du pays considéré est faible par rapport à son IDH. En fait, l'ISDH est tout simplement un IDH corrigé en fonction des inégalités entre les sexes. Dans son rapport de 2003, le PNUD a calculé l'ISDH pour 144 pays. La Norvège est le pays possédant l'ISDH le plus élevé 0,941 et le Niger occupe la dernière place avec un ISDH de 0,279. Pour certains pays, la différence de classement entre l'IDH et l'ISDH est positive (Etats-Unis, Canada...) et indique une répartition plus équitable du développement humain entre hommes et femmes. Néanmoins, pour la majorité des pays, le classement selon l'ISDH est inférieur (ou égal) au rang obtenu pour l'IDH, ce qui dénote une discrimination entre les sexes. En fait, les avancées dans le développement humain ne sont pas également réparties entre hommes et femmes.

*Bernard Conte, Prolégomènes : Mesure du développement.*

#### 6. L'indicateur sexospécifique du développement humain

##### IDH et ISDH de quelques pays en 2005

- 1 Quels enseignements ajoute l'ISDH à l'IDH ?
- 2 Les différences entre les sexes sont-elles dans le même sens pour tous les indicateurs ? Justifiez votre réponse.

Pays	IDH	ISDH	Espérance de vie à la naissance (en années)		Taux d'alphabétisation des adultes (en %)		Taux de scolarisation (en %)		Revenu estimé au travail (en PPA)	
			Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
Islande	0,968	0,962	83,1	79,9	99,0	99,0	100	90	28 637	40 000
Etats-Unis	0,951	0,937	80,4	75,2	99,0	99,0	98	89	25 005	40 000
Japon	0,953	0,942	85,7	78,7	99,0	99,0	85	87	17 802	40 000
Koweït	0,891	0,884	79,6	75,7	91,0	94,4	79	71	12 623	36 403
Arabie Saoudite	0,812	0,783	74,6	70,3	76,3	87,5	76	76	4 031	25 678
Tunisie	0,766	0,750	75,6	71,5	65,3	83,4	79	74	3 748	12 924

*Rapport mondial sur le développement humain 2005, Editions De Boeck Université.*

## 7. L'indicateur de participation des femmes (IPF)

Cet indicateur mesure la participation des femmes à la vie économique et professionnelle et aux prises de décisions politiques. " Il se concentre sur la participation et mesure les inégalités sociologiques entre les sexes en termes de représentation et de pouvoir de décision dans certains domaines clef de la sphère économique et politique ". Il tient compte de la part respective des femmes et des hommes en termes de sièges parlementaires, de fonctions administratives et d'encadrement, de professions libérales et techniques, ainsi que leur part respective des revenus du travail. Les valeurs de l'indicateur s'échelonnent de 0 à 1, le niveau le plus élevé traduisant une égalité parfaite entre les sexes. Plus l'écart hommes - femmes est important, plus l'IPF est faible.

*Indicateurs de développement durable,  
Périodique bimestriel n° 99-1.*

- 1 Identifiez l'IPF et présentez ses différentes composantes.
- 2 En quoi la participation de la femme à la vie économique et politique est-elle un critère de développement humain ?

## 8. Indicateur de participation des femmes en 2003

Pays	IDH	IPF	Parlementaires femmes (en % du total)	Femmes occupant des fonctions d'encadrement supérieur et de direction (en % du total)	Postes d'encadrement et fonctions techniques occupés par des femmes (en % du total)	Part estimée du revenu du travail des femmes sur celles des hommes
Norvège	0,963	0,928	38,2	30	50	0,75
Etats-Unis	0,944	0,769	14,0	46	55	0,62
Japon	0,943	0,534	9,3	10	46	0,46
Arabie Saoudite	0,772	0,253	0,0	31	6	0,21
Namibie	0,627	0,603	25,5	30	55	0,51
Pakistan	0,527	0,379	20,6	2	26	0,34
Bangladesh	0,520	0,218	2,0	8	25	0,54

*Rapport mondial sur le développement humain 2005,  
Editions De Boeck Université.*

- 1 Interprétez les indicateurs relatifs à la Norvège en 2003.
- 2 Les valeurs de l'IDH et de l'IPF sont-elles toujours proches ? Justifiez votre réponse.

## 9. Indicateur de pauvreté humaine (IPH)

1 Identifiez l'IPH.

2 Distinguez l'IPH-1 de l'IPH-2.

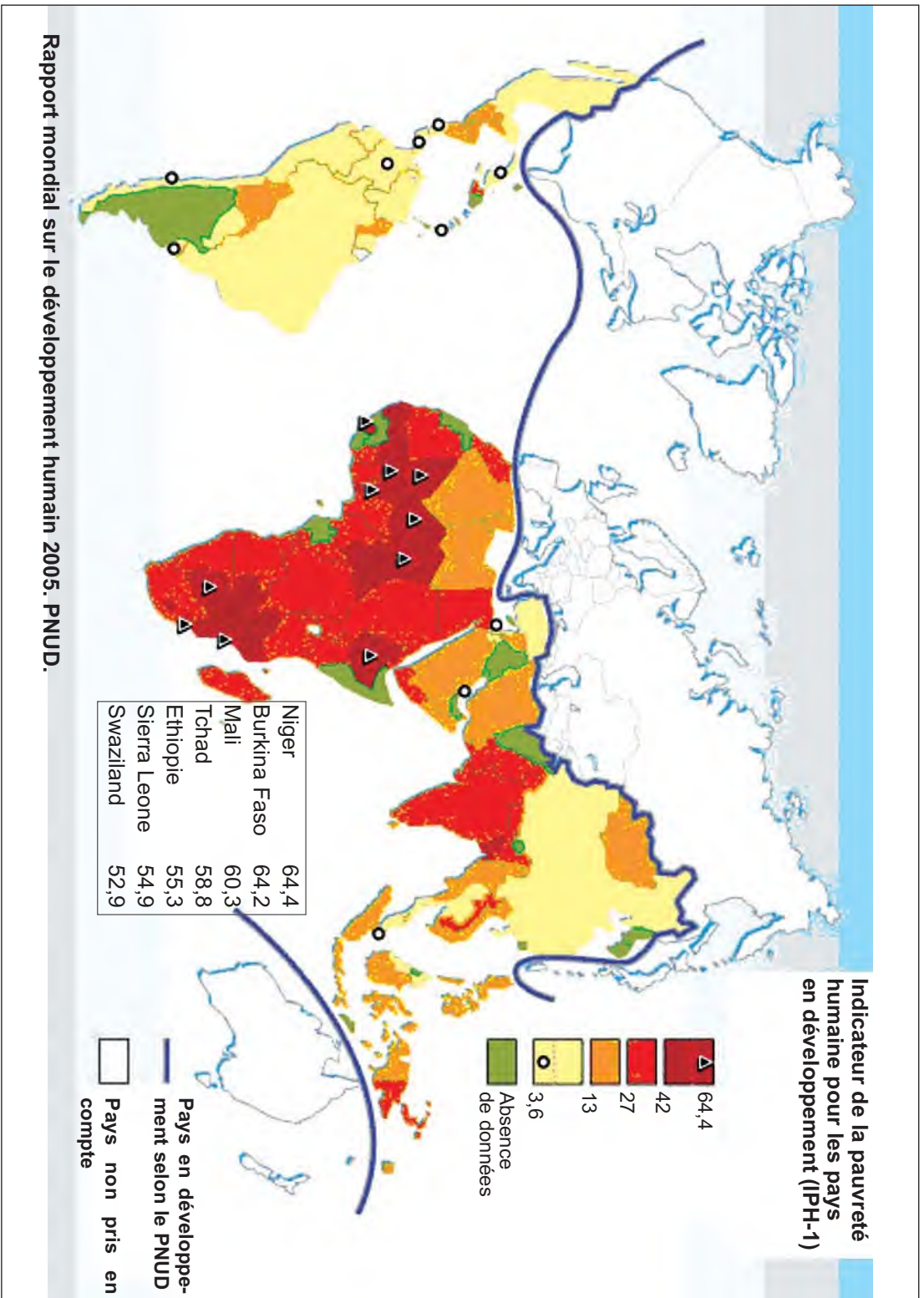
**Illettrisme** : État des personnes qui, ayant appris à lire et à écrire, en ont complètement perdu la pratique.

Depuis 1997, le PNUD publie périodiquement, dans ses rapports sur le développement humain l'IPH de chaque pays. L'IPH est un indice composite cherchant à mesurer la pauvreté d'une population nationale à partir de trois facteurs, les mêmes que ceux utilisés pour le calcul de l'IDH, mais en mettant l'emphase sur les situations de carences. Plus l'indicateur est élevé, plus la pauvreté est prépondérante. Le PNUD calcule deux indicateurs de pauvreté. L'IPH-1 est utilisé dans les " pays en développement " (PED) alors que l'IPH-2 est utilisé pour les pays industrialisés. Ainsi, plus concrètement, dans les pays en développement, les situations de manque se mesurent, respectivement, par le pourcentage de décès avant l'âge de 40 ans (longévité), le taux d'analphabétisme (éducation) et, enfin, le pourcentage de personnes privées d'accès à l'eau potable, et le pourcentage d'enfants de moins de cinq ans souffrant d'insuffisance pondérale (conditions de vie). Dans les pays industrialisés, on mesurera plutôt le nombre de décès avant l'âge de 60 ans, le pourcentage d'illettrisme (plutôt que l'analphabétisme) et les carences des " conditions de vie " seront pour leur part mesurées par le pourcentage de personnes vivant en dessous du seuil de pauvreté. Un dernier facteur est introduit dans le calcul, le pourcentage de la population adulte en situation de chômage de longue durée (exclusion sociale).

*Yanick Noiseux, Les indicateurs sociaux dans les Amériques, Editions CEIM, Université du Québec à Montréal.*



## 10. L'indicateur de pauvreté humaine dans les PED



Rédigez un paragraphe permettant de repérer les inégalités au niveau de la pauvreté humaine dans les pays en développement.





## Retenons l'essentiel

### Les indicateurs du développement humain

Le domaine du développement humain est bien vaste. Il paraît, de toute évidence, difficile de définir un outil de mesure pour saisir, dans un chiffre unique, la réalité complexe que représente le développement humain. Toutefois, l'intérêt d'élaborer des indicateurs susceptibles de suppléer au PIB par habitant et de mesurer d'une manière synthétique le développement humain est incontestable. Le premier rapport mondial sur le développement humain édité par le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) en 1990, élabore l'indicateur du développement humain (IDH) qui est calculé chaque année. Depuis 1995, d'autres indicateurs sont retenus.

#### A. L'indicateur du développement humain

L'IDH est un indicateur institué en 1990. Il permet de mesurer, pour un pays donné, les progrès accomplis en matière de développement humain et d'effectuer des comparaisons entre les différents pays.

L'IDH est dit composite dans la mesure où il prend en considération 3 variables :

- l'espérance de vie à la naissance qui mesure la longévité et la santé,
- le taux d'alphabétisation des adultes et le taux combiné de scolarisation dans le primaire, le secondaire et le supérieur qui mesurent le niveau d'instruction,
- le PIB par habitant en PPA qui mesure le niveau de vie.

L'IDH prend une valeur comprise entre 0 et 1. Les pays ayant un IDH supérieur ou égal à 0,800 sont classés parmi les pays à développement humain élevé. Ceux dont l'IDH est inférieur à 0,800 tout en étant supérieur ou égal à 0,500 sont considérés comme des pays à développement humain moyen. Les autres pays ayant un IDH inférieur à 0,500 sont classés parmi les pays à faible développement humain.

#### B. Les autres indicateurs du développement humain

##### \* L'indicateur sexospécifique du développement humain : (ISDH)

L'ISDH a été institué en 1995. Il mesure, pour un pays donné, les mêmes avancées que l'IDH en termes de longévité et santé, d'instruction et de niveau de vie mais tient compte en plus des disparités entre femmes et hommes dans ces 3 domaines. Il est composé donc des mêmes variables que l'IDH (l'espérance de vie à la naissance, le taux d'alphabétisation des adultes et le taux brut de scolarisation tous niveaux confondus et enfin le PIB par habitant en PPA). Il correspond donc à l'IDH corrigé en fonction des inégalités entre femmes et hommes. Plus les écarts entre les deux sexes portant sur les 3 variables sont importants dans un pays, plus l'ISDH de ce pays est faible par rapport à son IDH.

### \* L'indicateur de participation des femmes : (IPF)

L'IPF a été élaboré en 1997. Il rend compte des opportunités offertes aux femmes en termes de représentation et de pouvoir de décision dans les domaines politique et économique. Pour cela, l'IPF est déterminé à partir d'un ensemble de variables qui mesurent les inégalités femmes-hommes dans ces domaines : Il s'agit du pourcentage de femmes et d'hommes parmi les parlementaires, parmi les postes de direction et d'encadrement supérieur ainsi que les fonctions techniques, libérales et d'encadrement ; enfin, l'IPF tient compte aussi de la variable revenu pour rendre compte du contrôle des ressources économiques mesurée par la part masculine et la part féminine du revenu estimé du travail en PPA. Sa valeur est comprise entre 0 et 1.

### \* L'indicateur de la pauvreté humaine : (IPH)

A l'instar de l'IDH, il se base sur les mêmes variables (l'espérance de vie à la naissance, le taux d'alphabétisation des adultes et le taux brut de scolarisation tous niveaux confondus et enfin le PIB par habitant en PPA). Cependant, alors que l'IDH mesure les progrès réalisés en termes de développement humain, l'IPH mesure les insuffisances ou déficits observés dans les mêmes domaines essentiels du développement humain que l'IDH. Sa valeur est exprimée en %. Deux IPH sont retenus :

#### – IPH-1 applicable aux pays en développement (PED)

L'IPH-1 a été élaboré en 1997. Il mesure la pauvreté dans les PED sur la base des mêmes composantes que l'IDH. Mais, les outils sont différents : concernant la composante "longévité et la santé", l'IPH se base sur le pourcentage d'individus dont l'espérance de vie ne dépasse pas 40 ans ; concernant la composante "savoir", il se base sur le pourcentage d'adultes analphabètes ; enfin, concernant la composante "niveau de vie décent", il se base sur le dénuement déterminé par 2 critères : le pourcentage d'individus n'ayant pas accès à des points d'eau aménagés et le pourcentage d'enfants souffrant d'insuffisance pondérale.

#### – IPH-2 applicable aux pays industrialisés

Publié pour la première fois dans le rapport mondial du développement humain 1998, l'IPH-2 mesure la pauvreté humaine dans les pays industrialisés sachant que les aspects du dénuement ne sont pas ceux des PED. Il se base sur les mêmes composantes que l'IPH-1 en y ajoutant l'exclusion : la longévité et la santé sont mesurées par le pourcentage d'individus dont l'espérance de vie ne dépasse pas 60 ans ; le savoir est mesuré par le pourcentage d'individus dont l'aptitude à lire et à écrire est loin d'être suffisante (taux d'illétrisme) ; le niveau de vie décent est mesuré par la proportion de la population vivant en deçà du seuil de pauvreté ; L'exclusion est mesurée par le taux de chômage de longue durée (depuis au moins 12 mois).



**Mots clés :** Indicateur du développement humain (IDH) – Indicateur sexospécifique du développement humain (ISDH) – Indicateur de la participation de la femme (IPF) – Indicateur de la pauvreté humaine (IPH) – Pays en développement – Pays industrialisé – Taux d'alphabétisation – Taux de scolarisation – Taux d'analphabétisme – Taux d'illétrisme – Longévité.



## Préparons-nous au Bac

■ Corrigez les propositions présentées dans le document.

**1** La participation des femmes à la vie politique et économique a-t-elle progressé au cours du temps ? Justifiez votre réponse.

**2** Peut-on en déduire la disparition des inégalités entre les femmes et les hommes ?

### 1. Les indicateurs du développement durable

- a. L'indicateur sexospécifique de développement humain mesure la pauvreté féminine.
- b. Pour rendre compte des inégalités femmes-hommes au niveau de l'éducation, on utilise l'indicateur de participation des femmes (IPF).
- c. L'indicateur de pauvreté humaine est déterminé sur la base des mêmes critères dans tous les pays du monde.
- d. Alors que l'IDH mesure les insuffisances en matière de développement humain, l'IPH mesure les progrès dans les mêmes domaines.

### 2. Les inégalités Femmes-Hommes dans le monde

L'IPF, calculé pour 116 pays, confirme la position de pointe des pays nordiques. Ils dépassent en effet le seuil de 30% de femmes dans la vie politique et économique. La Suède compte plus de 50% de femmes au sein des cabinets ministériels. En règle générale, et bien que les statistiques disponibles montrent que les disparités en matière d'éducation et de santé se réduisent fortement et donc que des progrès ont été réalisés en ce qui concerne l'alphabétisation et l'éducation des femmes, leur participation à la prise de décision reste très limitée. Si l'on s'intéresse à l'évolution mondiale de la participation des femmes aux plus hauts niveaux de la prise de décision politique, on constate qu'à l'échelon ministériel, le nombre de femmes a doublé au cours de la dernière décennie, passant de 3,4 à 6,8%. En 1996, on dénombrait encore 48 pays ne comptant aucune femme dans leur gouvernement. Les portefeuilles attribués aux femmes restent plus concentrés dans les domaines sociaux par rapport aux autres domaines tels que l'économie, les affaires intérieures et extérieures. En 1996, 136 pays ne comptaient pas de représentant féminin dans les domaines économiques. C'est probablement dans les décisions relatives au déclenchement et à la gestion des conflits armés que la voix des femmes a le plus de mal à se faire entendre. Force est de constater, avec le Département pour l'Avancement des Femmes au sein des Nations-Unies, que les femmes en sont presque totalement absentes. Cette exclusion génère d'importantes conséquences tant pour l'ensemble de la société que pour les femmes elles-mêmes.

*Indicateurs de développement durable. Périodique bimestriel n° 99-1*

### 3. Des situations contrastées !

#### a. Cas n° 1 :

En 2005, le PIB réel par habitant en PPA était 3071 au Vietnam et de 12387 à Botswana alors que l'IDH atteignait 0,654 à Botswana et 0,733 au Vietnam.

Par quoi s'expliquent les deux situations contrastées dans chaque cas ?

#### b. Cas n° 2 :

En 2005, l'IDH était 0,646 au Maroc et de 0,584 au Congo alors que l'IPH-1 atteignait 33,4% au Maroc et 26,2% au Congo.

*D'après le rapport mondial sur le développement humain 2004, Editions De Boeck Université.*

### 4. Comment apprécier le développement humain ?

L'indicateur central qu'utilisent les sociétés développées pour formuler leurs jugements globaux de progrès est toujours, et peut-être plus que jamais, l'indicateur de croissance économique : il consiste à mesurer les variations du produit intérieur brut (PIB) en volume. Les comptables nationaux ont pourtant régulièrement mis en garde sur le fait que le PIB n'était pas un indicateur de bien-être; Dans ces critiques, apparaît le besoin d'outils autorisant des évaluations plus complexes et multidimensionnelles du progrès et, principalement, d'indicateurs de développement durable et de santé sociale. Disposons-nous de tels outils ? Oui, car les chercheurs et les statisticiens ont produit, pour l'essentiel depuis le milieu des années 90, des indicateurs qui commencent à faire partie du paysage intellectuel. Les grandes institutions internationales – notamment le Programme des Nations unies pour le développement (PNUD), qui a joué un rôle de précurseur, l'OCDE, la Banque mondiale et l'Union européenne – commencent à s'y intéresser. Le Pnud publie depuis 1990 un rapport annuel sur le développement humain dans le monde, où figure le célèbre et pourtant rudimentaire IDH, dont la diffusion mondiale a constitué un succès spectaculaire, au-delà des pays en développement auxquels il était principalement destiné. Cet indicateur est tout simplement la moyenne de trois autres données permettant chacune de classer les pays sur une échelle de 0 à 1. Le Pnud a, par la suite, publié annuellement d'autres indicateurs synthétiques, dont l'indicateur de participation des femmes à la vie économique et politique (IPF) et l'indicateur de pauvreté humaine (IPH).

- 1 Pourquoi le PIB ne permet-il pas de mesurer le développement humain ?
- 2 Quels sont alors les indicateurs de développement humain ?

*Jean Gadrey, Florence-Jany Catrice, Alternatives économiques, n° 211.*