

كَمْ قَلِيلٌ مُسْتَطَابٌ

تمهيد: قيل لفيلسوف: «مَنْ أَطُولُ النَّاسِ سَفَرًا؟» قَالَ: «مَنْ سَافَرَ فِي طَلَبِ صَدِيقٍ».

التَّوْحِيدِي، رسالة الصداقة والصديق

- 1 عَدُوُّكَ مِنْ صَدِيقِكَ مُسْتَفَادٌ * * * فَلَ تَسْتَكْثِرَنَّ مِنَ الصَّحَابِ
 فَإِنَّ الدَّاءَ أَكْثَرُ مَا تَرَاهُ * * * **يُحْوَلُ** مِنَ الطَّعَامِ أَوْ الشَّرَابِ
 إِذَا انْقَلَبَ الصَّدِيقُ، غَدَا عَدُوًّا * * * مُبِينًا؛ وَالْأُمُورُ إِلَى انْقِلَابِ
 وَلَوْ كَانَ الْكَثِيرُ يَطِيبُ، كَانَتْ * * * مُصَاحَبَةُ الْكَثِيرِ مِنَ الصَّوَابِ
 5 وَلَكِنْ قَلَّمَا اسْتَكْثَرْتَ، إِلَّا * * * سَقَطَتْ عَلَى ذِنَابٍ فِي ثِيَابِ
 فَدَعْ عَنْكَ الْكَثِيرَ، فَكَمْ كَثِيرٍ * * * **يُعَافُ**؛ وَكَمْ قَلِيلٌ مُسْتَطَابِ
 وَمَا اللَّجَجُ الْمَلَاخُ، بِمُرُويَاتٍ * * * وَتَلَقَّى الرَّيَّ فِي النَّطْفِ الْعَذَابِ

ابن الرومي: تحقيق عبد الأمير علي مهنا،
 منشورات مكتبة الهلال بيروت 1991
 ص ص 246-247

يُحْوَلُ: يَأْتِي.

يُعَافُ: يُكَرُّهُ
 وَيُتْرَكُ.
اللَّجَجُ: وَاجِدَتُهَا
 لُجَّةٌ: مَاءُ الْبَحْرِ.
النَّطْفُ: وَاجِدَتُهَا
 نُطْفَةٌ: الْمَاءُ الصَّافِي
 الْقَلِيلُ.

تعريفات

أعلام:

المؤلف: أبو الحسن علي بن العباس-(221 هـ / 835 م - 283 هـ / 896 م) عرف بابن الرومي، ولد ببغداد من أب رومي وأم فارسيّة، شاعر مجيد من أعلام القرن الثالث للهجرة. كان لفقدان أبنائه الثلاثة، وعوزه المادي، وحده مزاجه تأثير في نظره للحياة والأحياء، فوجد في الطبيعة والهجاء ملاذه وأنسه تعويضا عن غربته بين الناس.

مصطلحات

موضوع الحجاج ووظيفته:

يعرّف [بيرلمان وتيتيكاه] موضوع نظريّة الحجاج بقولهما: «موضوع الحجاج هو درس تقنيات الخطاب التي من شأنها أن تؤدي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها من أطروحات أو أن تزيد في درجة ذلك التسليم». وفي موضع آخر من الكتاب يحدثنا المؤلفان عن الغاية من الحجاج فيقولان: «غاية كل حجاج أن يجعل العقول تدعّن لما يطرح عليها أو يزيد في درجة ذلك الإذعان، فأنجع الحجاج ما وفق في جعل حدة الإذعان تقوى درجتها لدى السامعين بشكل يبعثهم على العمل المطلوب إنجازه أو الإمساك عنه أو هو ما وفق على الأقل في جعل السامعين مهتئين لذلك العمل في اللحظة المناسبة»

يحصل لنا من هذين القولين شيء لابدّ من التنبيه عليه وهو أن لفظ الحجاج (L'argumentation) يطلق على العلم وموضوعه أي على النظرية وعلى الحاجة أيضا.

أهمّ نظريّات الحجاج في التقاليد الغربيّة من أرسطو إلى اليوم، بحث جماعيّ - مقال عبد الله صولة «الحجاج: أطره ومنطلقاته وتقنياته من خلال «مصنّف في الحجاج»: الخطابة الجديدة لبيرلمان وتيتيكاه»، ص 299

الفهم والتحليل

- 1 - قسّم النصّ وفق التّمشي الحجاجي الذي ارتآه ابن الرومي في دعوته إلى التّقليل من الصّحاب.
- 2 - استخرج حجتين استدللّ بهما الشّاعر على ما يلحق كثرة الأصحاب من ضرر.
- 3 - نوّع ابن الرومي من الشّروط والاستدراك: فما وظيفة هذه الأدوات في تثبيت ما ذهب إليه من اصطفاء الأصدقاء؟
- 4 - هل لموقف ابن الرومي من الأصحاب علاقة بمرارة تجربته الذاتيّة؟

التّفكير وإبداء الرّأي

أبْد رأيك في قول الشّاعر:
عَدُوّكَ مِنْ صَدِيقِكَ مُسْتَفَادٌ ← فَلَا تَسْتَكْثِرَنَّ مِنَ الصّحَابِ

إنتاج كتابي

توسّع في قول الشّاعر:
فَدَعُ عَنْكَ الْكَثِيرَ، فَكَمْ كَثِيرٌ ← يُعَافُ؛ وَكَمْ قَلِيلٌ مُسْتَطَابٌ

إذا انقلبَ الصديق، غداً عدواً • • • مُبيناً؛ والأُمورُ إلى انقلابٍ
أَبانَ - مجرّدها «بَانَ»، وهي من الكلمات الأضداد التي تفيد ظهراً، واختفى، وفي هذا
السياق تعني التستر.
أمثلة من الكلمات الأضداد:

الفاعل	المعنى الأول	المعنى الثاني	الشواهد
1	أظهره	كتمه	أسرّ الحديث
2	كتمته	أظهرته	أخفيتُ الشيءَ «إنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا» [قرآن] - أي أظهرها
3	ما رجوتُ فلاناً ← ما أملتُهُ.	ما رجوتُهُ؛ ما خفّته -	رَجَا «مَالَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا» - أي لا تخافون.
4	بعثُ الشيءِ: إذا بعثته من غيرك.	بعثُهُ ← إذا اشتريته	بَاعَ ويأتيك بالأخبار من لم تبع لَهُ... بتاتاً، ولم تضرب له وقتَ موعدٍ [طرفة] لم تبع؛ لم تشتر له
5	الناهلُ أي العطشانُ	الناهلُ أي من شرب	نَهَلَ الطَّاعِنُ الطَّغْنَةَ يَوْمَ الْوَعَى يَنْهَلُ مِنْهَا الْأَسَلُ النَّاهِلُ ← أي يروى منها العطشانُ، الأنثى ناهلةٌ والجَمْعُ نِهالٌ. ← إبلُ نِهالٍ أي عطاشٌ.

1 - حدّد المعاني الأضداد للكلمات التالية:

الكلمات	المعنى الأول	المعنى الثاني
1 هَجَدَ		
2 البَيْنُ		
3 الطَّرَبُ		
4 وَلَّى		
5 مَسْجُورٌ		

2 - ماذا أفادت «أَبَانَ» في الاستعمالين؟

قال القاضي في المقامة المعريّة للشيخ والفتى: «إمّا أَنْ تُبَيِّنَا وإمّا فَبَيِّنَا. (الحريريّ)

..... **تُبَيِّنَا**
..... **فَبَيِّنَا**

الغريبُ

يا هذا: الغريب من نطق وصفه بالمحنة بعد المحنة ودلّ عنوانه على الفتنة عُقِيب الفتنة، وبانت حقيقته فيه في الفئنة حدّ الفينة. الغريب من إن حضر كان غائبًا، وإن غاب كان حاضرًا، الغريب من إن رأيته لم تعرفه، وإن لم تره لم تستعرفه. أما سمعت القائل [المتنبّي] حين قال [البسيط]:

بِمَ التَّلَلُّ لَا أَهْلٌ وَلَا وَطَنٌ وَلَا نَدِيمٌ وَلَا كَأْسٌ وَلَا سَكَنٌ؟

هذا وصف رجل لحقته الغربة فتمنّى أهلاً يأنس بهم، ووطنًا يأوي إليه، ونديمًا يحلّ عقد سرّه معه، وكأسًا ينتشي منها، وسكنًا يتوّدع عنده - فأما وصف الغريب الذي اكتنفته الأحزان من كلّ جانب، واشتملت عليه الأشجان من كلّ حاضر وغائب، وتحكّمت فيه الأيام من كلّ جاءٍ وذاهبٍ، واستغرقت الحسرات من كلّ فائتٍ وآيبٍ، وشتّتته الزّمان والمكان بين كلّ ثقةٍ ورائبٍ - وفي الجملة - أتت عليه أحكام المصائب والنوائب وحطّته بأيدي العواقب عن المراتب - فوصف يحفى دونه القلم ويفنى من

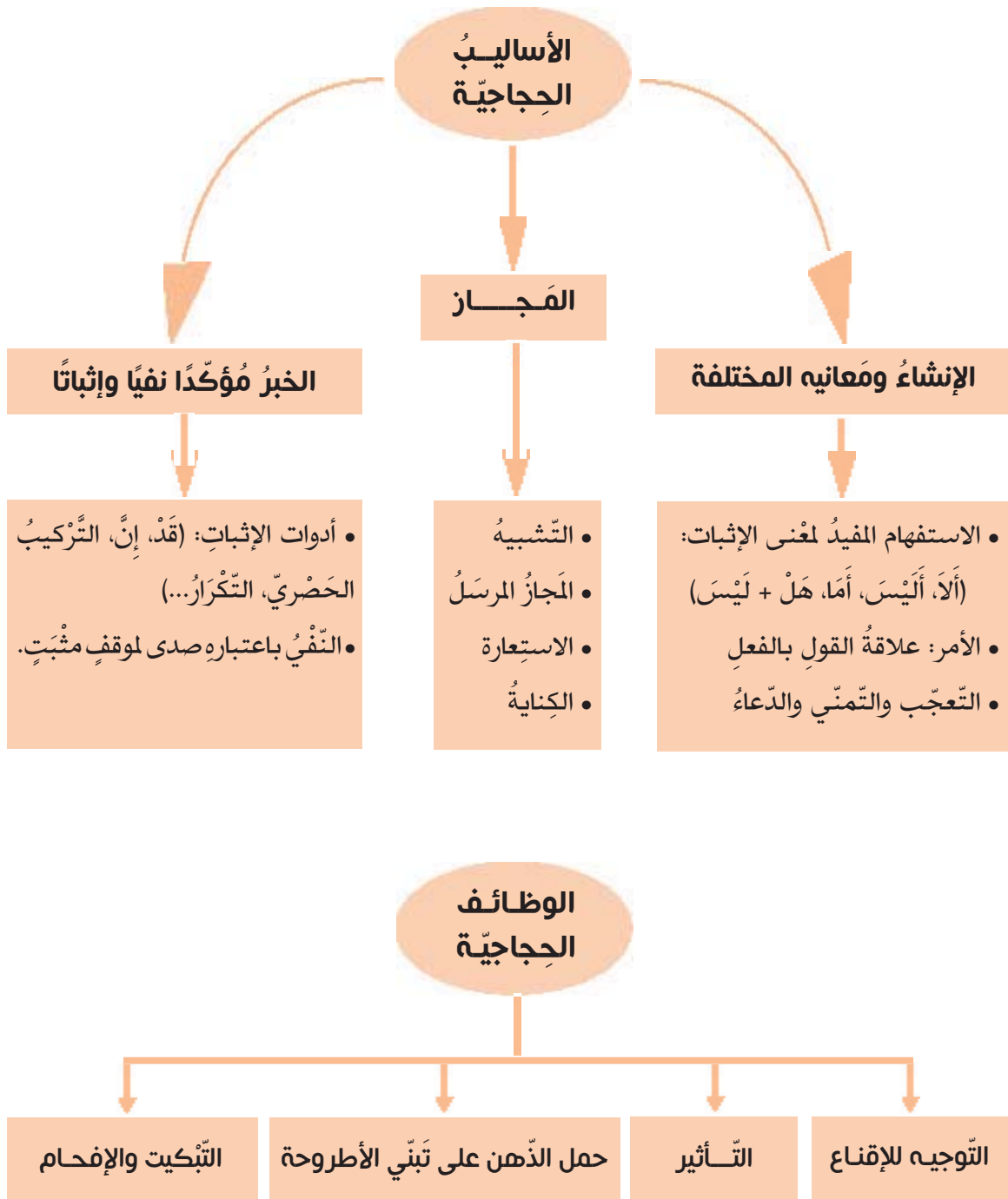
إغناء



ورائه القرطاس ويشلّ عن تحبيره اللَّفْظُ لأنّه وصف الغريب الذي لا اسم له فيذكر، ولا
رسم له فيشهر، ولا طَيّ له فينثر ولا عذر له فيعذر، ولا ذنب له فيغفر، ولا عيب عنه
فيستر.

أبو حيّان التّوحّيدي، الإشارات الإلهيّة، الرّسالة 12

خطاطة النص الحجاجي (3): الأساليب والوظائف الحجاجية



الشَّرْطُ

- 1 - وَلَوْ كَانَ الْكَثِيرُ يَطِيبُ كَانَتْ *** مُصَاحِبَةُ الْكَثِيرِ مِنَ الصَّوَابِ
- ↓
- حرف شرط مضمون (1) مضمون (2)
- التركيب بالشرط التركيب الجزاء

لَوْ: تفيد امتناع حدث الجزاء لامتناع الشرط، وتقترن في الغالب باللام إذا ورد جوابها مثبتاً ويتوجب حذفها إذا كانت نواة الجزاء منفية.

لَوْ: تعني أن معنى جزأي الجملة منفيان. الكثير لا يطيب لذلك فإن مصاحبة الكثير ليست من الصواب.

- 2 - إِذَا خَافُوا الْمَلَالََةَ وَالْفُتُورَ عَلَى أَبْدَانِهِمْ، تَرَنَّمُوا بِالْأُلْحَانِ، [الأبشيهي]
- ↓
- نواة إسنادية متممة نواة إسنادية رئيسية

- المركب بالشرط متمم يتعلق بالنواة الرئيسية. وتربط أداة الشرط بين تركيبين يسمى الأول تركيب الشرط والثاني تركيب الجزاء.

- ما الفرق بين المثالين التاليين من حيث العلاقة الشرطية بين النواتين؟
- 3 - مَنْ عَمِلَ لِبَطْنِهِ وَقَنَعَ وَتَرَكَ مَا سِوَى ذَلِكَ عُدَّ مِنَ الْبَهَائِمِ. [ابن المقفع]
- 4 - إِذَا كَانَتْ كُلُّ هَبَاءَةٍ مُرَكَّبَةً بِذَرَّتَيْ هَيْدْرُوجِينَ وَذَرَّةَ أُكْسِيجِينَ فَهِيَ مَاءٌ.

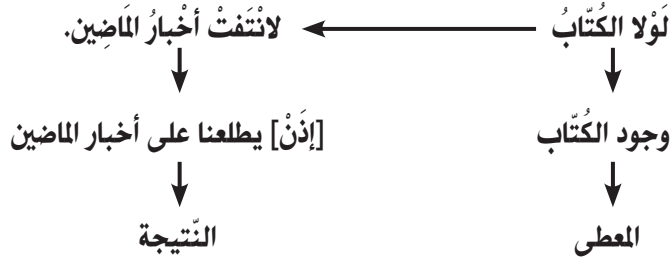
تختلف العلاقة الشرطية في كل من المثالين السابقين:

- في المثال الثالث: العلاقة لزومية بسيطة لأنه ليس كل معدود من البهائم هو الذي يعمل لبطنه ويقنع ويترك ما سوى ذلك.

[مَنْ عَمِلَ وَتَرَكَ...] ← [... عُدَّ...]

- في المثال الثاني: العلاقة شرطية تلازمية لأن العكس صادق وهو أن كل ماء مركب من ذرتي هيدروجين وذرة أكسجين.

[إِذَا كَانَتْ كُلُّ هَبَاءَةٍ ...] ← [فَهِيَ مَاءٌ] →
 إنَّ دلالة الشرط على الإمكان بـ «إِنْ» و «إِذَا» والامتناع بـ «لَوْ» تخدم المخاطب في مقامه الحجاجي دعماً لفكرة أو دحضاً لأخرى.
 فالعلاقة الشرطية بين المضمون الأول في تركيب الشرط والمضمون الثاني في تركيب الجزاء تساعد على الانتقال من المعطى إلى النتيجة.



يُفِيدُ الشَّرْطُ :

الامتناع بـ **لَوْ** : «لولا الكُتَّابُ - أي الفنانون - لانتفت أخبار الماضين». [منجي الشملي]

الإمكان بـ **إِنْ/إِذَا** : «**إِنْ** أنت أكرمت الكريم ملكته» [المتنبّي]

«**إِذَا** لقي من تريحه المجاملة لا يجد بأساً في مجاملته». [يحيى حقي]

تركيبان: (شرط / جزاء) قد يكون رابطهما لفظياً بالفاء / اللام أو مباشراً.
أدوات اسمية: (مَنْ، مَا، مَهْمَا، مَتَى، أَي، أُنَى...)
وحرفية: (إِنْ، لَوْ...)
أدوات جازمة: (إِنْ، مَنْ، مَا، مَهْمَا...)
أدوات غير جازمة: (لَوْ، لَوْلَا، لَوْمًا...)

استنتاجات

إنَّ الفروق بين [إِنْ] و [لَوْ] و [لَمَّا] و [إِذَا] هي على الترتيب فروق بين الإمكان المطلق والإمكان الامتناعي والوجوب المتزامن والإمكان المتزامن.

ومثلما كانت «إِنْ» أوسع مدى من أختها «لَوْ»، فإنَّ «إِذَا» أوسع مدى من أختها «لَمَّا». ولكنَّ التقابل بين «لَوْ» و«لَمَّا» قويٌّ لأنَّه تقابل بين الامتناع والوجوب، أمَّا التقابل بين «إِنْ» و«إِذَا» أضعف لأنَّ «إِذَا» تجوز حيث تجوز «إِنْ»...

«إِنْ» تصدر عن عدم اليقين في إمكان وقوع الحدثين في الجملة الشرطية.
 «إِذَا» تُعبّر عن يقين في إمكان الوقوع، وتعبّر «لَمَّا» عن يقين في وجوب الوقوع؛ أمَّا «لَوْ» فتعبّر عن يقين في إمكان عدم الوقوع.

شكري البخوت، الاستدلال البلاغي، دار المعرفة للنشر وكتبة الآداب، ط. 1، تونس 2006، ص ص 195-196

عوّض أداة الشرط «لَوْ» في المثال الأول بـ «إِنْ» و «إِذَا» ولاحظ ما الذي تغيّر.

تمرين