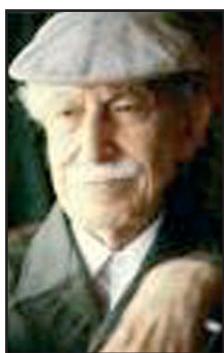


السيف والقانون

تمهيد: هل حلّ مشكلات العالم هو في الاحتکام إلى السيف أم إلى القانون؟... في الاتجاه إلى القوّة أم إلى المبادىء؟... إن أصحاب السلطان ممن يملكون تقرير مصير البشرية، يقفون الآن وفي يمناهم القنبلة الذرية أو الهيدروجينية، وفي يسرّاهم القانون أو المبادئ، في جانب القواعد الصاروخية، وفي الجانب الآخر هيئة الأمم المتحدة، وهم حائرون خائفون لا يدركون، أو هم لا يجرؤون على اتخاذ القرار... توفيق الحكيم، «السلطان الحائر»، المطبعة التموذجية، الحلقة الجديدة، د.ت.ص 9



القاضي: إنها لمن علامات المجد فعلًا يا مولاي أن يخضع سلطان للقانون كما يخضع له بقية الناس...

الوزير: إنه لجميل حقًا يا قاضي القضاة أن يطيع الحاكم القانون كما يطيعه الحكّوم... ولكن في هذا مجازفة كبرى... إن سياسة الحكم لها أساليبها، وحكم الناس يتطلب وسائل أخرى...

القاضي: إنني لا أفقه شيئاً في السياسة، ولا في مهنة حكم الناس!...
السلطان: إنها مهنتنا نحن... دعنا إذن نمارسها بوسائلنا الخاصة!...

القاضي: إنني لم أغفل يديك يا مولاي... إن لك مطلق الحرية في أن تمارس حكمك كما تشاء!...

السلطان: حسن!... إنني أرى الآن ما يجب علي فعله!...

الوزير: ماذًا أنت صانع يا مولاي؟...

السلطان: انظر إلى الشيخ!... أترأه يحمل سيفًا في منطقته؟... كلاً بالطبع... إنه لا يحمل غير لسان في فمه يديره بكلمات وعبارات. وإنّه ليحسن استخدام ما يملك بحذق وبراعة، ولكنني أنا أحمس هذا!... «يُشير إلى سيفه» وهو ليس من خشب، ولا هو لعبة من اللعب!... إنه سيف حقيقى، وينبغي أن يصلح لشئيء، ويجب أن يكون لوجوده سبب... أتفهمون كلامي؟!... أجيّبوا!... لماذا قدّر لي أن أحمل هذا؟!... لزينة أم للعمل؟!...

1

5

مجازفة: مخاطرة

10

أغلق: أقييد

15

20

الوزير: للعمل!...

السلطان: وَأَنْتَ أَيَّهَا الْقَاضِي... لِمَاذا لَا تُجِيبُ؟... أَجِبْ!...
أَهُو لِلزِّيْنَةِ أَم لِلْعَمَلِ؟!...

القاضي: لِأَحَدِهِمَا...

السلطان: مَاذَا تَقُولُ؟!... 25

القاضي: أَقُولُ لِهَذَا أَوْ لِذَاكَ!...

السلطان: مَاذَا تَعْنِي؟...

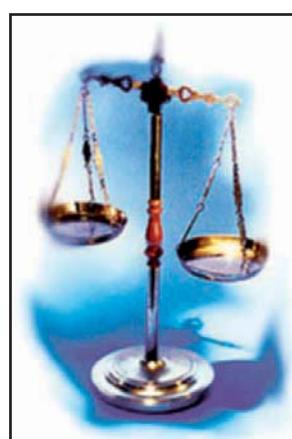
القاضي: أَغْنِي أَنْ لَكَ الْخِيَارَ يَا مَوْلَايَ السَّلْطَانُ... لَكَ أَنْ تَجْعَلَهُ لِلْعَمَلِ،
وَلَكَ أَنْ تَجْعَلَهُ لِلزِّيْنَةِ... إِنِّي مُعْتَرِفٌ بِمَا لِلسَّيْفِ مِنْ قُوَّةٍ
أَكِيدَةٍ، وَمِنْ فِعْلٍ سَرِيعٍ وَأَثْرٍ حَاسِمٍ، وَلَكِنَّ السَّيْفَ يُعْطِي الْحَقَّ
لِلْأَقْوَى، وَمَنْ يَدْرِي غَدًا مَنْ يُكَوِّنُ الْأَقْوَى؟... فَقَدْ يَبْرُزُ مِنَ
الْأَقْوَى إِمَّا تَرْجُحُ كَفْتُهُ عَلَيْكَ!... أَمَّا الْقَانُونُ فَهُوَ يَحْمِي حُقُوقَكَ
مِنْ كُلِّ عُدُوانٍ؛ لَأَنَّهُ لَا يَعْتَرِفُ بِالْأَقْوَى... إِنَّهُ يَعْتَرِفُ بِالْأَحْقَى!...
وَالآنَ فَمَا عَلَيْكَ يَا مَوْلَايَ سَوَى الْإِخْتِيَارِ: بَيْنَ السَّيْفِ الَّذِي
يَفْرُضُكَ وَلَكِنَّهُ يُعَرِّضُكَ، وَبَيْنَ الْقَانُونِ الَّذِي يَتَحَدَّاكَ وَلَكِنَّهُ يَحْمِيكَ!

30

35

توفيق الحكيم، السلطان الحائر، دار مصر للطباعة.

توزيع دار الشباب، تونس، د.ت. ص 56-58





الأعلام

المؤلف: توفيق الحكيم: (انظر التعريف به في النص التّمهيدي للمحور الثاني).

مصطلحات:

القانون السياسي: قاعدة التزامية تسنّها سلطة سيادّية لتنظيم العلاقات بين النّاس في مجتمع معين.

القانون الأخلاقي: قاعدة التزامية يتعيّن الامتثال لها لتحقيق الخير الأخلاقي

تعريفات

- 1 - قطّع النّص وفق معيار حجاجيٍّ تراعي فيه تبادل المواقف من السيف والقانون.
- 2 - أبانَ الحوار (من حيث الحجم والمحتوى والتقطّع) عن تنبّيه القارئ إلى ميزان للقوى بين الشخصيات. وضح ذلك.
- 3 - قدّم القاضي حُجّاً تزيّن للسّلطان اختيار القانون وفضيله على السيف، استخرّجها ويبيّن ما لها من أثر محتمل في توجيه اختيار السّلطان.
- 4 - ماذا يعني الكاتب بقوله «فَقَدْ يَبْرُزُ مِنَ الْأَقْوِيَاءِ مَنْ تَرْجَحُ كَفْتُهُ عَلَيْكَ؟»

الفهم والتحليل

والآن فما علىك يا مولاي سوى الاختيار: بين السيف الذي يفرضك ولكنه يُعرضك، وبين القانون الذي يتحداك ولكنه يحميك!.. توسيع في هذا القول وأبد رأيك فيه.

التّفكير وإبداء الرأي

يخفي الصّراع الظاهري، في هذا النّص، بين القاضي والسلطان صراعاً أعمق بين مبدأي القوة والقانون. حلّ هذا الرأي في فقرة لا تتجاوز خمسة عشر سطراً، واستخدم في ذلك أدلة واضحة.

إنتاج كتابي

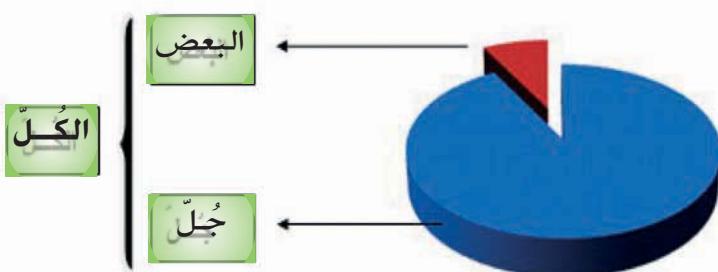
استعمال «كُلٌّ» في الحِجاج

١- أما القانون فهو يحمي حقوقك من كلّ عدوان.

كُل: يتغير إعرابها بتغيير موقعها في الجملة، والاسم الذي يأتي بعدها يكون مجروراً بالإضافة.

كُل في هذا السّيّاق، كلمة تدلّ على الشّمول والاستفراغ لأفراد ما تضاف إليه أو لجموعة أجزاءه. فالقانون، في حالة اختيار السّلطان له حسب القاضي، يحميه من ضروب العدوان جميعاً، دون استثناء. وهي صيغة لا تخلو من مبالغة، وربّما من مغالطة، لجأ إليها القاضي لإقناع السّلطان باختيار القانون.

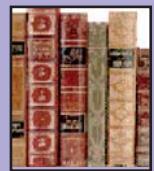
ولكي تكون الحجّة صحيحة من المفروض ألا يكون في الحكم استثناء، وهذا الشرط ليس مستوفى في هذه القضية بدليل أنَّ السُّلطان قد اختار القانون، ووقع في مأزق، لأنَّه بعد عرضه للبيع، رسا المزاد على امرأة، فاشترته، ورفضت في بداية الأمر أن تعتقه. ومنعنى ذلك أنَّ النتيجة المقصودة لا يقوم عليها برهان. وتتضح الغالطة في صيغة هذه الحجّة الجدلية في استعمال «كُلّ» بدلاً من «بعض» أو «أغلب».



مِيزَّ كُلٍّ التي تدل على معنى الشمول والاستغراق من التي تدل على معانٍ مثل التأكيد:

- لِكُلِّ شَيْءٍ إِذَا مَا تَمَّ نُقْصَانٌ فَلَا يُغَرِّ بِطِيبِ الْعَيْشِ إِنْسَانٌ (أبو البقاء الرَّنْدِي)

..... كُلْ تَدْلِيْلٍ عَلَىْهِ شَاهَدَتْ الْمُسْرَحَيَّةُ كُلَّهَا .
..... كُلْ تَدْلِلٍ عَلَىْهِ فَتَاهَ بِأَيْمَانِهِ مُعْجَهَةُ كُلَّهَا .



1 استوحى الحكيم فكرة المسرحية مما يرويه التاريخ في سيرة القاضي (عبد العزيز بن عبد السلام) (577 هـ - 1181 م / 1262 - 660 م)، عندما تصدّى للحكام من أمراء الدولة من المالكين الذين كانوا عبيداً. إذ عرف بجرأته، فلم يصحّ لهم بيعاً ولا شراءً، ولا نكاحاً. وتعطلت مصالحهم. وكان من جملتهم نائب السلطنة. فاجتمعوا، وأرسلوا إليه، فقال: نعقد لكم مجلساً، وننادي عليكم لبيت مال المسلمين، ويحصل على عتقكم بطريق شرعيٍّ. فرفعوا الأمر إلى السلطان، فأبعث إليه، فلم يرجع. فجرت من السلطان كلمة فيها غلظة، فغضب الشّيخ، وحمل حوائجه، ومشى خارجاً من «القاهرة»، فلم يصل إلى نحو نصف بريد إلا وقد لحق به غالب المسلمين. فبلغ السلطان الخبر فركب بنفسه، ولحقه، واسترضاه، فرجع، وتمّ له ما أراد. وننادي على الأمّاء واحداً واحداً، وغالى في ثمنهم، وقبضه، وصرفه في وجوه الخير.

حورية محمد حمود، المسرح العربي بين التنظير والتطبيق «في سوريا ومصر»، نشر اتحاد الكتاب العرب، 1999، ص. 194.

العدل والمساواة

2

قد تختلف مفاهيم العدل من عصر إلى آخر، وهذا واضح في أنّ العدل في نظر اليونان كان ينطوي على فكرة عدم المساواة، حيث أنّ عدم المساواة الطبيعية بين البشر (وكذلك بين الأشياء) يتطلب معاملة مختلفة، بينما نجد في عصرنا الحديث أنّ المساواة هي جوهر العدل. والحقيقة أنّ تحقيق المساواة، وليس الحفاظ على عدم المساواة، هو ما تعتبره الفلسفة القانونية الأخلاقية الحديثة الوظيفة الحيوية للعدل.

إنّ فكرة ارتباط العدل بالمساواة في المعاملة مدينة بوجودها إلى ارتباط العدل بالأصول القانونية، فالمفروض أن يطبق «القانون» بالتساوي في جميع الحالات، وعلى جميع الأشخاص الذين يتناولهم دون خوف أو محاباة، ودون تفريق بين غنيٍّ وفقير، أو قويٍّ وضعيف. والقانون الذي يطبق على الجميع بدون تمييز على هذا التّنّحُو هو تجسيد للعدل؛ وتتجدر الإشارة أيضاً إلى أنّ العدل بهذا المعنى لا يعود كونه المبدأ الشّكلي للمساواة، ولا يمكن للعدل أن يعتبر حتى كمبدأ للمساواة بدون توفر هذه الصّفة.

دينيس لويد، تعرّيف سليم الصّويص، فكرة القانون، سلسلة عالم المعرفة، عدد 47، نوفمبر 1981، ص 112